天津市建设工程质量管理小组活动
成果竞赛导则(试行)

1　导则目的

为了鼓励本市建设系统各类企业广泛深入地开展质量管理小组（以下称 QC 小组）活动，客观公正地评价活动成果，促进 QC 小组活动更加扎实有效的开展，依据中国质量协会和有关社会组织等相关文件要求，特制定本导则。

2　活动基本原则

全员参与、持续改进和创新、遵循 PDCA 循环、基于客观事实与数据、应用统计方法。

3　成果评价内容

评价内容：小组组建与注册、小组活动程序、小组活动记录、小组活动成果整理、制作与发布等五个方面。

3.1　小组组建与注册

3.1.1 小组的组建应遵循自愿参加、上下结合、实事求是、灵活多样的原则。

3.1.2 小组成员的个人专业应与拟选课题和内容相符合。

3.1.3 小组成员应有明确的分工，其任务符合各成员的专业特点。

3.1.4 小组按规定组建，报企业主管部门注册登记。

3.2　小组活动程序

3.2.1 问题解决型“自定目标课题”活动程序：选择课题、现状调查、设定目标、原因分析、确定主要原因、制定对策、对策实施、效果检查、制定巩固措施、总结和下一步打算。

3.2.2 问题解决型“指令性目标课题”活动程序：选择课题、设定目标、目标可行性论证、原因分析、确定主要原因、制定对策、对策实施、效果检查、制定巩固措施、总结和下一步打算。

3.2.3 创新型课题活动程序：选择课题、设定目标及目标可行性论证、提出方案并确定最佳方案、制定对策、对策实施、效果检查、标准化、总结和下一步打算。

3.2.4 小组活动的程序步骤应符合 T/CAQ 10201-2024《质量管理小组活动准则》要求。

3.3 小组活动记录

3.3.1 小组活动应按程序步骤记录活动过程，保存原始资料。

3.3.2 小组活动应按程序步骤记录相关的活动数据和事实证据。

3.3.3 小组活动应记录活动过程中每个步骤运用的统计方法。

3.3.4 小组活动记录应如实反映活动过程，记录客观、真实、有效。

3.4 小组活动成果整理

3.4.1 对活动记录进行讨论、整理和总结，完整的反映 PDCA 循环中管理方法、专业技术及统计方法应用过程，阐述对策措施的针对性、有效性。

3.4.2 检查课题的实施效果应与设定的目标值相一致，检查目标的实现情况，并全面验证课题症结改善程度或比照创新程度。

3.4.3 检查效果应实事求是，以事实和数据为依据，对比分析后得出结论。

3.5 制作与发布

3.5.1 发布资料要系统分明，前后连贯，逻辑性好。

3.5.2 发布资料应通俗易懂，文、图、表、数据结合，图文并茂。

3.5.3 PPT 文件应版面清晰、色彩明快、字体适宜，借助动画或视频等方式提升交流效果。

3.5.4 发布人应从容大方，吐字清晰，提倡普通话，言简意赅，详略得当，避免照本宣科，回答问题语言简练。

3.5.5 发布时间应控制在 10 分钟内。

4 小组活动成果评价

4.1 现场评价

4.1.1 对照 QC 小组活动现场评价表，实施活动成果的现场评价，分为企业自我评价和天津市建筑业协会(以下简称协会)组织的专家抽查评价两种方式。

4.1.2 各单位应根据小组活动进展情况，开展不定期的指导、检查，进行现场评价并保留相关记录。评价方式及频次由企业自定，评价活动应覆盖到每个小组，确保小组活动的真实有效。

4.1.3 协会组织评价专家对小组开展活动情况进行抽查，监督企业自我评价，确认小组活动的真实性。对企业未实施有效监督和没有真正开展活动，伪造、编造活动成果的小组取消参评资格。

4.1.4 现场评价主要依据附录《质量管理小组现场评价表》（附表一）和 QC 小组活动课题内容。评价的重点围绕 QC 小组活动达到标准的程度,审查 QC 小组活动是否完整、真实、有效。

4.2 发布评价

4.2.1 对照 QC 小组活动成果发布评价标准，分层级实施成果发布评价活动，达到逐级推优荐优，肯定鼓励和交流经验的目的。

4.2.2 基层单位应组织本单位进行成果预评价，自我评价选拔推荐。

4.2.3 协会依据本导则规定，组织全市建设工程 QC 小组成果发布评价，根据发布评价结果择优推荐上级协会组织的成果发布交流活动。

4.2.4 成果评价分为资料评价和发布评价两部分，交流成果直接以资料评价分排序，发布成果按资料评价分和发布评价分两部分加权后综合得分排序。

4.2.5 资料评价由协会组织的专家在会前依据附录《问题解决型课题成果资料评价表》（附表二）和《创新型课题成果资料评价表》（附表三）进行打分排序，确定成果等级，择优遴选出发布成果进行现场发布，原则上发布成果数量不超过成果总数量的 50%。

4.2.6 发布评价由协会组织的专家在发布会上依据附录《问题解决型课题成果发布评价表》（附表五）和《创新型课题成果发布评价表》（附表六）进行发布打分，发布分占总得分的 40%，资料分占总成绩的 60%，最终按总得分核定成果等级。

5 评价方法

5.1 协会根据申报成果的具体情况，分阶段在协会专家库内抽选与成果所涉及专业相适应的若干专家组成评价组，报评价委员会批准。

5.2 成果的评价采用资料评价和发布评价两个阶段进行。

5.2.1 发布评价

（1）资料评价

1) 评价专家按专业搭配的原则组成若干评价小组，申报资料（电子版）按绝对回避的原则分配。

2)每名评价专家独立对成果资料打分，并形成书面评价意见，提交评价委员会。

3)资料评价全部完成后由工作人员在专家代表、企业代表和协会有关工作人员的监督下计算资料得分并排名。

4)淘汰原则：根据成果交流价值，按发布成果数的 5-10%选择淘汰比例。

5)原则上进入发布评价的成果数量不超过成果总数量的 50%。

6)未进入发布推荐资格的成果：依据资料评价成绩排序，综合专家评价意见提交拟定成果认定等级。淘汰成果除外，参考推荐比例提交三等奖和部分二等奖推荐意见，待评价结束由评价委员会审核确认。

（2）发布评价

1）成果发布的顺序由协会统一安排。

2）评价委员会确定一名评价组长主持全过程的评价活动。根据需要设立若干分会场，每个分会场由3-5名专家组成评价组，确定一名评委担任小组长，配合评价组长主持具体发布工作。

3）为确保评价工作的公平、公正，每个分会场设置1名监委，监委由评价委员会任命，负责监督评价活动，受理评价投诉。

4）发布现场每位专家须独立完成果发布的评价打分，每项成果以各位专家评分的平均值作为最终发布得分。

5)在评价组长、企业代表和协会有关人员的监督下，各分会场依据资料评价和发布评价得分，分别计算每项成果的加权综合得分，按照综合得分情况进行成果排名，上报评价委员会确定Ⅰ类、Ⅱ类成果,Ⅰ类成果比例不超过成果总数的25%，并择优确定推荐上一级参评的成果。

6）推荐上一级参评的成果，按照中国质量协会现场评价标准要求，由协会组织专家对其小组活动资料进行抽查，依据附录《质量管理小组现场评价表》（附表一）打分，得分低于80分的成果，不予推荐。

7）发布和交流成果的小组代表均应参加成果发布会，未到会的按弃权处理。

6　激励

6.1 获得天津市建设工程QC小组活动成果奖Ⅰ类、Ⅱ类、Ⅲ类成果奖的所在项目，可按照天津市海河杯评价办法规定，申报天津市建设工程《海河杯》。

6.2 对连续三年获得国家级奖项或连续三年所申报成果数量在协会

或本系统排名前五名的企业，该企业领导人可优先推荐为“卓越领导者”，其相关部门主管人员可优先推荐为质量管理小组活动“优秀推进者”。

6.3 凡连续三年获国家级奖项的质量小组活动成员可优先推荐为质量管理小组优秀工作者（按小组计）。

7 纪律

7.1 参评单位申报的QC小组应坚持实事求是，严禁弄虚作假，不得以任何形式干扰参评人员工作。

7.2 评价人员应秉公办事、廉洁自律，公正、公平、独立进行评价，并对评价结果负责。评价期间不得参与可能影响公正评价的活动。

7.3 评价人员及其他有关人员均应自觉接受所有与会者的监督。

附录：

1.质量管理小组活动现场评价表（附表一）；

2.问题解决型课题成果资料评价表（附表二）；

3.创新型课题成果资料评价表（附表三）；

4.质量管理小组成果资料评价汇总表（附表四）；

5.问题解决型课题成果发布评价表（附表五）；

6.创新型课题成果发布评价表（附表六）；

7.天津市建设工程质量小组活动成果发布成绩汇总表（附表七）。

天津市建筑业协会

附表一

质量管理小组活动现场评价表

报名序号 / 小组名称：　　课题名称：

序号	评审项目	评审方法	评审内容	配分	得分
1	质量管理小组的组织	查看记录	（1）小组和课题进行注册登记； （2）小组活动时，小组成员出勤情况； （3）小组成员参与各步骤活动情况； （4）小组活动计划及完成情况。	10分	
2	活动情况与活动记录	听取介绍 交流沟通 查看记录 现场验证	（1）活动过程按照质量管理小组活动程序开展； （2）活动记录（包括各项原始数据、调查表、记录等）保存完整、真实； （3）活动记录内容与发表材料一致。	30分	
3	活动真实性和活动有效性	查看记录 现场验证	（1）小组课题对工艺、技术、流程、管理、服务和改进或创新点有改善； （2）各项改进或创新在专业方面科学有效； （3）取得的经济效益得到财务部门的认可； （4）统计方法运用适宜、正确。	30分	
4	成果的维持与巩固	查看记录 现场验证	（1）小组活动课题目标达成，有验证依据； （2）改进的有效措施已纳入有关标准或制度； （3）现场已按新标准或者制度执行，效果保持在较好水准； （4）活动成果应用于生产和服务实践，取得效果，其他相类似岗位、部门有推广借鉴。	20分	
5	质量管理小组教育	提问或考试	（1）小组成员掌握质量管理小组活动程序； （2）小组成员对方法的掌握程度和水平； （3）通过本次活动，小组成员质量管理知识、技术和业务水平得到提升。	10分	
总体评价				总得分	

评委签名：　　年　　月　　日

附表二

问题解决型课题成果资料评价表

报名序号 / 小组名称：　　课题名称：

序号	评审项目	评审内容	分值	得分
1	选题	（1）课题介绍，对课题特点的描述及和课题相关的一些图片、参数；2分 （2）小组概况介绍；2分 （3）所选课题应与上级方针目标相结合，或是本小组现场急需解决的问题；2分 （4）课题名称明确，直接针对所存在的问题；1分 （5）选题的理由充分，通过数据和事实说明现状和要求的差距；2分 （6）现状调查或目标可行性论证数据充分，并通过分析已明确问题或症结5分 （7）现状调查为设定目标和原因分析提供依据；3分； （8）目标设定有依据、可测量；4分 （9）统计方法运用适宜、正确。4分	25	
2	原因分析	（1）针对问题或症结分析原因，因果关系明确、紧密；4分 （2）原因分析透彻，分析到可直接采取对策的程度；5分 （3）主要原因从末端原因中确定；3分 （4）对所有末端因素逐一确认，将末端原因对问题或症结的影响程度作为确定主要原因的依据，并且是用数据、事实客观地确认主要原因；12分 （5）统计方法运用适宜、正确。6分	30	
3	对策与实施	（1）必要时针对主要原因，逐条提出相应对策，客观的进行对策多方案选择；4 （2）对策表按"5W1H"的原则制定；5分 （3）按照对策表逐条实施，语言精练、图文并茂；4分 （4）每条对策实施后检查对策目标是否达到，未达到对策目标时应调整、修正措施，再实施，再检查对策目标完成情况；2分 （5）必要时，验证对策实施结果在安全、质量、管理、成本、环保等方面的负面影响；2分 （6）统计方法运用适宜、正确。3分	20	
4	效果	（1）将取得效果与所制订的课题目标比较，检查是否已达到，并与实施前的现状比较，确认改进的有效性；3分 （2）必要时进行经济效益或社会效益总结、实事求是、计算数据准确；1分 （3）实施中的有效措施已纳入有关标准或管理制度，并批准执行；3分 （4）必要时验证改进后的效果、维持巩固在良好的水平，并有数据依据；2分 （5）从专业技术、管理方法和小组素质等三个方面总结，并选择下一个课题；3分 （6）统计方法运用适宜、正确。3分	15	
5	特点	（1）小组课题体现“小、实、活、新”的特色，2分 （2）成果报告真实，有逻辑性；3分 （3）成果报告通俗易懂，以图表、数据为主3分 （4）统计方法应用有实效。2分	10	
总体评价			总得分	

评委签名：　　年　　月　　日

附表三

创新型课题成果资料评价表

报名序号 / 小组名称：　　课题名称：

序号	评审项目	评审内容	分值	得分
1	选题	（1）课题介绍，对课题特点的描述及和课题相关的一些图片、参数；3分 （2）小组概况介绍；2分 （3）选题来自内、外部顾客及相关方的需求；7分 （4）广泛借鉴已有知识和经验等，为设定目标和提出方案提供依据；6分 （5）目标与课题需求一致，可测量，可行性论证有依据。7分	25	
2	提出方案确定最佳方案	（1）提出的总体方案具有创新型和相对独立性，分级方案具有可比性；7分 （2）方案分解应逐层展开到可以实施的具体方案；7分 （3）用事实和数据对每个方案进行逐一分析、论证和评价；6分 （4）用现场测量、试验和调查分析的方式确定最佳方案；5分 （5）统计方法运用适宜、正确。5分	30	
3	对策与实施	（1）将方案分解中选定的可实施的具体方案，逐项纳入对策表；3分 （2）按"5W1H"的原则制订对策表，对策即可实施的具体方案、对策目标可测量、措施具体；5分 （3）按照制定的对策表逐条实施方案，语言简洁，图文并茂；4分 （4）每条对策实施后，检查相应对策目标是否达到，未达到目标时应调整、修正措施，再检查对策目标完成情况；2分 （5）必要时，验证对策实施结果在安全、质量、管理、成本等方面的负面影响。2分 （6）统计方法运用适宜、正确。4分	20	
4	效果	（1）确认课题目标的完成情况；5分 （2）必要时，确认小组创新成果的经济效益或社会效益，计算经济效益必须实事求是；3分 （3）将有推广价值的创新成果进行标准化，形成相应的技术标准、图纸、工艺文件、作业指导书或管理制度等；对专项或一次性的创新成果，将创新过程相关资料整理存档。5分 （4）从专业技术、管理方法和小组综合素质三个方面进行总结，并选择下一个课题。2分	15	
5	特点	（1）成果报告真实，有逻辑性；2分 （2）成果报告通俗易懂，以图、表、数据为主；2分 （3）充分体现小组成员的创造性；3分 （4）创新成果具有推广应用价值。3分	10	
总体评价			总得分	

评委签名：　　年　　月　　日

附表四

天津市建设工程质量管理小组活动成果资料评价汇总表

报名序号	单位名称	小组名称	课题名称	发布人	资料评审分			平均分	备注
					专家1	专家2	专家3		

评委签名：　　年　月　日

附表五

问题解决型课题成果发布评价表

报名序号 / 小组名称：　　课题名称：

序号	评审	评审内容	分值	得分
1	选题	（1）课题介绍，对课题特点的描述及和课题相关的一些图片、参数；2分 （2）小组概况介绍；2分 （3）所选课题应与上级方针目标相结合，或是本小组现场急需解决的问题；2分 （4）课题名称简洁明确，直接针对所存在的问题；1分 （5）选题的理由充分，通过数据和事实说明和要求的差距；2分 （6）现状调查或目标可行性论证充分，并通过分析已明确问题或症结；4分 （7）现状调查为设定目标和原因分析提供了依据；2分 （8）目标设定有依据、可测量；2分 （9）统计方法运用适宜、正确。3分	20	
2	原因分析	（1）针对问题或症结分析原因，因果关系要明确、紧密；4分 （2）原因要分析透彻，分析到可直接采取对策的程度；5分 （3）主要原因要从末端原因中确定；3分 （4）应对所有末端原因逐一确认，将末端原因对问题或症结的影响程度作为判定主要原因的依据，并且是用数据、事实客观地确认主要原因；12分 （5）统计方法运用适宜、正确。6分	30	
3	对策与实施	（1）必要时针对主要原因，逐条提出相应对策，客观的进行对策多方案选择；4分 （2）对策表按"5W1H"的原则制定；5分 （3）按照对策表逐条实施，语言精练、图文并茂；4分 （4）每条对策实施后检查对策目标是否达到，未达到对策目标时应调整、修正措施，再实施，再检查对策目标完成情况；2分 （5）必要时，验证对策实施结果在安全、质量、管理、成本、环保等方面的负面影响；2分 （6）统计方法运用适宜、正确。3分	20	
4	效果	（1）将取得效果与所制订的目标比较，检查是否已达到，与实施前的现状比较，确认改进的有效性，3分 （2）必要时进行经济效益或社会效益总结、实事求是、计算数据准确；1分 （3）实施后的有效措施已纳入有关标准或管理制度，并批准执行；3分 （4）必要时验证改进后的效果、维持巩固在良好的水平，并有数据依据；2分 （5）从专业技术、管理方法和小组综合素质等三个方面进行总结，并选择下一个课题；3分 （6）统计方法运用适宜、正确。3分	15	
5	发布	（1）成果报告真实，有逻辑性；2分 （2）成果报告通俗易懂，以图表、数据为主。2分 （3）发表人应是小组成员，仪表端庄、仪态自然大方；2分 （4）吐字清晰，声音洪亮、语言简洁、重点突出、讲成果；2分 （5）配合模型、道具、动画、视频等，形式生动活泼。2分	10	
6	特点	（1）小组课题体现“小、实、活、新”的特色。2分 （2）统计方法应用有实效。3分	5	
总体评价			总得分	

评委签名　　**年　月　日**

附表六

创新型课题成果发布评价表

报名序号 / 小组名称：　　课题名称：

序号	评审项目	评审内容	分值	得分
1	选题	（1）课题介绍，对课题特点的描述及和课题相关的一些图片、参数；3分 （2）小组概况介绍；2分 （3）选题来自内、外部顾客及相关方的需求；5分 （4）广泛借鉴已有知识和经验等，为设定目标和提出方案提供依据；5分 （5）目标与课题需求一致，可测量，可行性论证有依据。5分	20	
2	提出方案确定最佳方案	（1）提出的总体方案具有创新型和相对独立性，分级方案具有可比性；7分 （2）方案分解应逐层展开到可以实施的具体方案；7分 （3）用事实和数据对每个方案进行逐一分析、论证和评价；6分 （4）用现场验证、试验和调查分析的方式确定最佳方案；5分 （5）统计方法运用适宜、正确。5分	30	
3	对策与实施	（1）将方案分解中选定的可实施的具体方案，逐项纳入对策表；3分 （2）按"5W1H"的原则制订对策表，对策即可实施的具体方案、对策目标可测量、措施具体；6分 （3）按照制定的对策表逐条实施方案，语言简洁，图文并茂；4分 （4）每条对策实施后，检查相应对策目标的完成情况，未达到目标时应调整、修正措施；2分 （5）必要时，验证对策实施结果在安全、质量、管理、成本等方面的负面影响；2分 （6）统计方法运用适宜、正确。3分	20	
4	效果	（1）确认课题目标的完成情况；5分 （2）必要时，确认小组创新成果的经济效益和社会效益，计算经济效益必须实事求是；3分 （3）将有推广价值的创新成果进行标准化；形成相应的技术标准、图纸、工艺文件、作业指导书或管理制度等；对专项或一次性的创新成果，将创新过程相关资料整理存档；5分 （4）从专业技术、管理方法和小组综合素质三个方面进行总结，并选择下一个课题。2分	15	
5	发布	（1）成果报告真实，有逻辑性；2分 （2）成果报告通俗易懂，以图、表、数据为主。2分 （3）发表人应是小组成员，仪表端庄、仪态自然大方；2分 （4）吐字清晰，声音洪亮、语言简洁、重点突出、讲成果；2分 （5）配合模型、道具、动画、视频等，形式生动活泼。2分	10	
6	特点	充分体现小组成员的创造性，创新成果具有推广应用价值。5分	5	
总体评价			总得分	

评委签名：　　年　　月　　日

附表七

天津市建设工程质量管理小组活动成果发布成绩汇总表

发布序号	预申报号	单位名称	小组名称	课题名称	发布人	现场发布得分	备注（奖项）

评委签名：　　年　　月　　日